



## СПРАВКА

по контролю дозировки домашнего задания (география, история, ЧИО)

Цель: Анализ объёма домашних заданий по предметам.

Для контроля по данному вопросу использовала следующий метод: сравнение объёма учебного материала, пройденного на уроке и заданного на дом.

Сравнение объёма учебного материала, пройденного на уроке и заданного на дом показывает соответствие предмету и возрасту, как правило, составляет 20-25% процентов от выполненного на уроке. По результатам проверки выявлено, что домашнее задание задается после каждого урока. Домашнее задание даётся на разных этапах урока: во время изучения нового материала, закрепления, подведения итогов урока.

По форме и содержанию домашнее задание в разных классах носит разнообразный характер:

Бекболиева Т.Д., история, ЧИО (5-а,б кл.) – домашние задания согласуются с темой урока, подробно объясняются творческие задания, выделение главного, таблицы.

Урженко М.Н., география (6-11 кл) – даются задания по вопросам параграфа на понимание прочитанного, выделение главного, задания практического характера, кроссворды, контурные карты, таблицы, схемы, викторины, работа с доп. литературой, работа с Интернетом, в 9 и 11 кл.- на дом тесты для подготовки к НЦТ.

Петякшина Т.А., история, ЧИО (6-11 кл)- домашние задания согласуются с изученным материалом, работа с Интернетом, практикует работу опорного конспекта как домашние задания.

Ажыгулова А.К., история (5-11 кл)- домашние задания согласуются с изученным материалом, даёт на дом сообщения по теме урока.

Кабатаева С.А., ЧИО, география (6-11) домашние задания согласуются с изученным материалом, даёт на дом сообщения по теме урока.

Не все учащиеся добросовестны в выполнении домашних заданий, а так же небрежно выполняют задания. В качестве мер для учеников, которые не выполнили домашнее задание учителя дают возможность выполнить задание ещё раз.

### Выводы:

Учителя-предметники применяют разнообразные формы проверки домашних заданий, комментируют домашнее задание, дают рекомендации по его выполнению, но не всегда контролируют запись домашнего задания в дневниках школьников.

Учителя-предметники в основном комментируют домашнее задание, поясняют его содержание и приёмы выполнения.

Учителя задают домашние задания учащимся в соответствии с нормой не допуская перегрузок.

### Рекомендации:

1. Учителям систематически, фиксировать домашние задания в классных журналах и дневниках учащихся.
2. Научить учащихся работать с текстом, находить главную мысль прочитанного, составлять план ответа, отвечать на вопросы после прочтения текста.
3. Творческие задания по возможности задавать на несколько дней.

## Справка

### о проверке рабочих тетрадей по истории, географии, ЧИО

**Цель:** Проверка рабочих тетрадей учителями предметниками.

**Дата проверки:** апрель 2019 года

**Метод контроля:** проверка рабочих тетрадей обучающихся посредством просмотра.

Были проверены рабочие тетради 5-11-х классов по географии, истории, ЧИО.

В каждом классе проверялось от 5 до 15 тетрадей. Сбор информации и её анализ показали, что тетради проверяются учителями. В целом, состояние рабочих тетрадей находится на удовлетворительном уровне. Наличие тетрадей практически (от 2 до 4 учащихся в каждом классе не имели тетрадей на момент проверки) соответствует количественному составу учащихся. В большинстве своём тетради подписаны правильно. Объём классных и домашних работ соответствует норме. Рабочие тетради проверяются своевременно в соответствии с нормами проверки.

#### **Однако при проверке выяснилось, что**

- не все учителя используют в своей практике разноуровневые и дифференцированные задания как на уроках, так и в домашней работе;

- не все учащиеся выполняют домашнюю работу;

- у ряда учеников в тетрадях можно наблюдать исправления корректором;

- в отдельных случаях имеет место нарушение единого орфографического режима (нет единства в том, как подписаны тетради)

**Учитывая результаты, условия и причины, обеспечивающие показатели проверки тетрадей рекомендуется:**

1. Усилить контроль за соблюдением нормативных требований к ведению рабочих тетрадей;

2. Учителям использовать в своей практике разноуровневые и дифференцированные задания;

3. Использовать на уроках разнообразные приёмы мотивации к учёбе;

4. Обратит внимание на единые стандарты оформления тетрадей по предметам;

5. Рассмотреть результаты проверки рабочих тетрадей на заседании МО.

Руководитель МО \_\_\_\_\_

Урженко М.Н..

## Справка по проверке классных журналов (география, история, чио в 5-11 кл)

Рук.МО: Урженко М.Н

Цель проверки:

1. регулярность проверки знаний;
2. накапливаемость отметок;
3. своевременность, правильность записей в журнале.

По итогам проверки сделаны следующие выводы: у учителей-предметников высокая накапливаемость отметок, проводится регулярная проверка знаний, ими контролируется посещаемость учащимися уроков (пропуски отмечаются в журнале).

Это учителя:

1. Бекболиева Т.Д (5-а; 5-б история, чио);
2. Урженко М.Н (6-а; 7-а; 8-а; 8-б; 9-а география)
3. Кабатаева С.А. (6-б; 7-б; 8-в; 9-б география, чио)
4. Петякшина Т.А. (10-а; 11-а история)
5. Ажибекова А. (10-б Мировая история)

У учителей ведется работа по исправлению неудовлетворительных отметок.

Вместе с тем есть некоторые замечания по ведению журналов:

- 1) не записаны темы уроков у учителей:  
В 8-б Мировая история, 11-а ЧИО (Петякшина Т.А)  
В 11-б ЧИО (Кабатаева С.А)
- 2) очень низкая накапливаемость отметок у учителей:  
в 7-б Мировая история (буч-ся имеют оценки), история Кыргызстана (10 уч-ся имеют оценки) из 36 уч-ся; Ажибекова  
В 8-б Мировая история (6 +), история Кыргызстана (5+) из 28 уч-ся; Ажибекова А.  
В 11-б история Кыргызстана (7-) Ажибекова А.  
В 9-б Мировая история (нет оценок) Ажибекова А.  
В 8-а Мировая история (8+) Петякшина Т.А.  
В 8-б история нет оценок Петякшина Т.А.
- 2) нет ФИО учителей предметников:  
В 8-б и 6-б

Выводы: учителям заполнять журналы в соответствии с требованиями; проводить опрос учащихся систематически при этом применять различные методы опроса.

12.10.2018

Урженко М.Н.


## Справка по проверке рабочих тетрадей (истории и географии).

Сроки проведения: с 22.01.18 по 26.01.18.

Цель проверки: выявить качество проверки тетрадей учителями, проверить выполнение единых требований к ведению рабочих тетрадей.

№п/п	Ф.ИО. преподавателя	дата провер. класс	к-во уч. по списку	к-во присут. уч-ся	к-во сдав. тетр.	анализ проверки тетрадей
1	Урженко М.Н.	24.01.18 7-б геог.	18	17	17	из них 2- тетр. простые (12 л.), 2-тетр. новые (проверка дополнит. тетрадей для тестов)
		23.01.18 10-а геог.	13	11	11	у всех общие, проверяются
		23.01.18 6-а геог.	32	29	27	у всех общие, проверяются
		25.01.18 11-а геог.	16	12	12	у всех общие, проверяются
2	Кабатаева С. А.	23.01.18 7-в ист.	26	18	4	из них 1- тетр. новая, 1- тетр. простая (12 л.) . В тетр. написано 2-3 стр.
		23.01.18 8-б ист.	29	20	6	из них 2-тетр. простые (12 л.), 4-общие записано от3 до 4 тем
		23.01.18 10-б ист	12	10	1	одна запись 8 сентября
		23.01.18 9-б ист.М	19	12	8	ведение тетрадей удовл.
		22.01.18 9-б ист.К	19	12	3	ведение тетрадей удовл.
		25.01.18 10-б геог.	12	8	3	с начало учебного года написано по одному листу
		25.01.18 7-в геог.	26	16	9	из них 2- тетр. простые (12 л.), ведение удовл.
		25.01.18 8-б геог.	29	22	10	из них 4- тетр. простые ( 12 л.), написано по 1- стр.
		25.01.18 6-б геог.	32	24	13	из них 4- тетр. простые ( 12 л.) тетради проверяются
3	Бекболиева Т.Д	24.01.18 10-а ист. К	13	10	4	1- тетр. новая, 3- тетр. в удовл. Состоянии
		25.01.18 8-а ист.	28	20	18	все тетр. общие, проверяются
		25.01.18 6-а ист.	32	30	26	ведение тетрадей удовл.
		24.01.18 9-а ист	28	22	20	ведение тетрадей удовл.

Рекомендации: учителям МО добиваться соответствия требованиям внешнего вида тетрадей, наличие тетрадей на уроке, выполнения надписей на обложках тетрадей, проверять тетради. На отдельной строке записывать число, вид выполняемой работы .

Рук. МО:  Урженко М.Н.